

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ

ee



Warszawa, dnia 22 lutego 2022r.

DO.8361.164.2021

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

zobowiązuje przedsiębiorcę

**Krzysztofa Grudowskiego**

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

**PERFECT MAN KRZYSZTOF GRUDOWSKI,**

do uiszczenia kwoty **464,00 zł** (słownie: czterysta sześćdziesiąt cztery złote) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego 15.09.2021r., w sklepie przy ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego nr 6, lok. P02 w Ostrołęce, z partii 2 sztuk, za protokołem pobrania próbki nr 117841, tj.:

- **Koszula męska TRIWENTI**, importer: ul. Ptaków Leśnych 67, 05-500 Piaseczno, Jastrzębie Oddział Al. Jana Pawła II 71, 95-080 Tuszyn, w ilości 1 szt.,

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej, skład surowcowy ww. produktu to: bawełna 70%, poliester 30%. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu: bawełna 54,3% (niepewność wyniku 0,2%) oraz poliester 45,7% (niepewność wyniku 0,2%). Jest on niezgodny z wymaganiami (deklaracją na wszywce informacyjnej), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27.09.2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE.L. z 2011 r. Nr 272 str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań nr 667/2021 z dnia 24.11.2021 r..

**U Z A S A D N I E N I E**

W dniach 06-15.09.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Krzysztofa Grudowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PERFECT MAN KRZYSZTOF GRUDOWSKI w sklepie przy ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego w Ostrołęce.

W dniu 15.09.2021r., za protokołem pobrania próbki nr 117841, z partii liczącej 2 sztuki, pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:

- **Koszula męska TRIWENTI**, importer: ul. Ptaków Leśnych 67, 05-500 Piaseczno, Jastrzębie Oddział Al. Jana Pawła II 71, 95-080 Tuszyn, w ilości 1 szt.

Równoległe za protokołem pobrania próbki nr 117842 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości, którą pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z deklaracją na wszywce informacyjnej skład surowcowy ww. produktu to: bawełna 70%, poliester 30%. Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy wyrobu: bawełna 54,3% (niepewność wyniku 0,2%) oraz 45,7% poliester (niepewność wyniku 0,2%). Jest on niezgodny z wymaganiami (deklaracją na wszywce informacyjnej), po zastosowaniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27.09.2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE. L. z 2011 r. Nr 272 str. 1, ze zm.). Sprawozdanie z badań nr 667/2021 z dnia 24.11.2021 r.

Pismem z 02.12.2021 r., poinformowano kontrolowanego przedsiębiorcę o wyniku badań laboratoryjnych próbki przedmiotowego produktu oraz pouczono o prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej. Do pisma załączono ww. sprawozdanie z badań. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest zobowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony i Konkurencji albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że powyższy przepis ma charakter bezwzględnie obowiązujący i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916.11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Krzysztof Grudowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PERFECT MAN KRZYSZTOF GRUDOWSKI obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: **Koszula męska TRIWENTI**.

W związku z powyższym pismem z 25.01.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu



stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z 24.11.2021r. „*Ustalenie wysokości kosztów badań (nr. 178/2021)*” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Koszula męska TRIWENTI.**

• <b>Skład surowcowy:</b>	
Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł
Usunięcie substancji niewłóknistych: eter naftowy	181,00 zł
Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych	
Metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o prostej budowie	69,00 zł
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł
<b>Całkowite koszty badań</b>	<b>464,00 zł</b>

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne składające się z badania wielu parametrów i elementów ww. produktu stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbek przedmiotowego produktu, które były uzasadnione.

Biorąc wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej, jaką kontrolowany przedsiębiorca Krzysztof Grudowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PERFECT MAN KRZYSZTOF GRUDOWSKI obowiązany jest uiścić, w kwocie **464,00 zł.**

Mając na uwadze powyższe, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **464,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000.**

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.


*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Krzysztof Grudowski  Ostrołęka,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	310314.757690.814870
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.164.2021 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.164.2021 koszty badań
Sygnatura dokumentu	DO.8361.164.2021
Data dokumentu	2022-02-22
Skrót dokumentu	261447124BC96C90BE5E5712DD198F1BF933C279
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2022-02-22 08:35:36
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-02-22

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)